

Protokoll sentralstyremøte 10 2023-2025 30.-31.august 2024

Sted: Torggata 1, Oslo

Tid: 30.august 2024 kl. 1800-21. 31.august kl. 0900-1130 i IOGT-huset. Fellesmøte med regionene 31.august kl. 1200-1700 samt søndag 1.september kl. 0900-1300

Tilstede: Ørnulf Thorbjørnsen, Sofia Gram-Hallbert (Unntatt sak 115), Elisabeth Hagen, Kristine Gustavsen, Per Arne Lillebø (Unntatt sak 115), Are Eriksen, Tor Martin Flø Gustad (vara), Rolf Larsen (vara), Hanne Cecilie Widnes (adm.), Jan Tore Evensen (adm.)

Under sak S-115 deltok også

Mona Svartås (Region øst), Tor Arne Walskaar (region sør), Per Skaugset (region sør), Eivind Jahren (region vest), Jøran Mossestad (region Vest). I tillegg representerte Ørnulf Thorbjørnsen og Are Eriksen region nord, Tor Martin Flø Gustad region midt og Kristiane Gustavsen region øst.

Forfall: Kristine Cseresnyes, Robin Hansen-Suckow (ansattes repr.)

SAKSLISTE

S-sak 109	Godkjenning av innkalling og dagsorden
S-sak 110	Godkjenning av S-protokoll 9 2023-2025
S-sak 111	AU-protokoll 10 2023-2025 til etterretning
S-sak 112	Generalsekretærs rapport
S-sak 113	Tiltaksplan 2024-2025
S-sak 114	Regnskap per august 2024
S-sak 115	Organisasjonsfornyelsesprosessen
S-sak 116	I B-protokoll
S-sak 117	Oppnevning av delegat til Av-og-til sitt årsmøte 10.september
S-sak 118	Søknad fra IOGT Midt-Norge om tilskudd til regionkonferansen 10.november i Ålesund
S-sak 119	Fastsettelse av dato for landsmøtet 2025
S-sak 120	Bingovirksomhet
S-sak 121	Sentralstyremøter vår 2025

PROTOKOLL

S-sak 109 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Vedtak: Innkalling og dagsorden godkjennes

S-sak 110 Godkjenning av S-protokoll 9 2023-2025

Vedtak: Protokollen godkjennes

S-sak 111 AU-protokoll 10 2023-2025 til etterretning

Vedtak: Protokollen tas til etterretning

S-sak 112 Generalsekretærs rapport

Vi har fått på plass nye medarbeidere. Thanu Uthram som er ny kursholder for Sterk&klar Intro og ny politisk rådgiver, Marcus Eriksen. Er i prosess med å ansette ny leder og miljøarbeider for Sammen Grimstad. Finansieringen har i stor grad kommet på plass for Sammen-sentrene etter at vi fikk innvilget noe av det vi klaget på fra direktoratet. Vi har søkt på en ny tilskuddsordning som er ment å erstatte noe av det vi tidligere har fått. Vi har også fått en ekstrabevilgning til forebyggingsprogrammet på 500 000.-. Ellen Anker Storset er ansatt som prosjektleder for prosjekt mot legalisering, hvor vi har fått midler fra SAFF. Det ble orientert litt omkring SAFF og Nordan.

Sykefravær ble gått gjennom. Fra 1.5 til 30.8 er sykefraværet på 5,64 %. Kun korttidsfravær på 0,58%.

Vedtak: Generalsekretærs rapport tas til orientering

S-sak 113 Tiltaksplan 2024-2025

Vi gikk gjennom hva som har skjedd siden sist i planen. Vi har 30 Sterk&klar-skoler. Har gjennomgått medlemsundersøkelse på Åsane. Skal ha ny personalkonferanse til høsten. Sendt 53 høringsvar på ruspolitiske planer i kommunene. Har vervet 616 medlemmer så langt i år og har 2829 betalende medlemmer, som er 21 medlemmer flere enn vi hadde totalt i fjor. Vi har vervet 27 medlemmer på Oase i Fredrikstad. Har laget en animasjonsfilm om IOGT som ble brukt. Per Jørgen Gram-Hallbert holdt innføringskurs i IOGT, skal holdes i september. Personalhåndbok er under revisjon.

Det ble rettet kritikk mot at området og regionen ikke var orientert om vervingen på Oase-stevnet. Det er viktig med lokal forankring. Generalsekretær beklaget dette.

Vedtak: Revidert tiltaksplan vedtas

S-sak 114 Regnskap per august 2024

Jan Tore Evensen la frem regnskap så langt i år. Det var etter at vi har fått ekstrabevilgninger ingen store avvik fra budsjettet, men det er fortsatt inntektsposter som vi ikke vet utfallet av.

Vedtak: Regnskapet tas til orientering

S-sak 115 Organisasjonsfornyelsesprosessen

Under IOGTs fremtidskonferanse på Åsane i juni ble det både i grupper og i plenumssamtale gjort drøftinger rundt organisering og aktivitet i IOGT i Norge. Administrasjonen har med utgangspunkt tilbakemeldinger og konklusjoner som ble

fanget opp i konferansen utarbeidet to notater med forslag til ny lokal organisering og ny aktivitetsmodell. Disse ble presentert og drøftet i sentralstyremøtet og deretter presentert for drøfting i fellesmøtet. I tillegg har Eivind Jahren, regionleder i IOGT Vest, fremstilt et notat med innspill og forslag til en lokal aktivitetsmodell.

Struktur

Det ene notatet fra administrasjonen handlet om fremtidig struktur i organisasjonen, og var basert på tilbakemeldinger på de forslagene som var oppe på fremtidskonferansen. Tilbakemeldingene derfra var at flere ønsker en flatere struktur, og at særlig dagens regioner ble oppfattet som å være for store. Medlemmene bør ha en form for lokal tilknytning. Samtidig er det en utfordring at vi ikke har mange lokale grupper/avdelinger lenger. Nye medlemmer bør settes inn i enheter som er logiske for dem. Det gir ikke mening for et nytt medlem å bli plassert i en avdeling i Haugesund, om hen bor i Førde. Det er også ønskelig å engasjere flere medlemmer i dag i styringen på organisasjonen. Fra administrasjonen ble det også påpekt at det var ønskelig å ikke bruke for mye diskusjon på struktur på landsmøtet, men finne en løsning alle eller flest mulig kunne stille seg bak.

Forslaget var en slags sammenslåing av regioner og områder hvor man beholder fra områdene at alle medlemmer i det nye distriktet er medlemmer i distriktet, og at disse har stemme- og møterett på distriktets møter. Alle medlemmer blir plassert i et distrikt, men kan stå i en lokal avdeling om de ønsker. Det lå også et forslag til nye distrikter hvor de grensene vi hadde før 2007 var et utgangspunkt, selv om det ikke var fulgt konsekvent. Økonomiske midler og andre ressurser i regionene kunne da overføres til de nye distriktene etter den brøken de hadde ved sammenslåingene det året. Forslaget var også at hvert distrikt har 1 delegat pr. påbegynte 30 medlemmer, men ikke flere enn 10, på landsmøtet.

Det andre notatet handlet om ny aktivitetsmodell. Det tok utgangspunkt i Eivind Jahrens notat med formulering av IOGTs behov: Vi trenger en ny måte å jobbe på lokalt, som gir medlemmer mulighet til å ta del i aktiviteter som passer dem og som er til nytte for samfunnet.

Forslaget gikk ut på å ha 5-6 fokusaktiviteter og -kampanjer som utgangspunkt for det lokale arbeidet. Det vil spisse arbeidet, og gjøre det enklere å forstå hva en lokal IOGT-avdeling gjør. Aktivitetene er tidsavgrensede, slik at det over et år kan skje endringer, men at vi ikke fokuserer på mer enn 5-6 til enhver tid og at dette preger arbeidet vi gjør. På hvert av disse områdene skal vi gi medlemmer og sympatisører konkrete handlingsalternativer – fra helt lavterskel aktivitet til mer omfattende oppgaver. Dette skal det gis god opplæring i.

Det skal være en ansvarlig person for oppfølging av engasjerte/frivillige i hver av fokusaktivitetene. Vervingene bør også gjøres kampanjerettet, slik vi forsøker i dag. Forutsetninger for å lykkes er

- 1) At prosjektleder har nok stillingskapasitet til å gjennomføre alle metodepunktene slik at planlegging, opplæring gjennomføring og oppfølging blir god nok. Tanken er at «prosjektspesialiserte» medarbeidere som arbeider landsomfattende skal gjøre denne jobben. Dette innebærer at distriktene og avdelingene prioriterer å jobbe gjennom nasjonale ansatte og nasjonale programmer.
- 2) At det finnes lokale medlemmer og aktivister som gjør en jobb.

- 3) At organisasjonsdemokratiet fungerer. En nasjonal medarbeider bør følge opp distriktene og lokallagene med hensyn til oppfølging av nye medlemmer, organisasjonsopplæring, godt styringsarbeid, deltakelse i demokratiske prosesser, osv.

Notatet fra Eivind Jahren var et forslag til ny lokal driftsmodell for IOGT. Hans hovedanliggende var at han mente at vi i dag ikke har en bærekraftig driftsmodell: Jo mer vi lykkes, desto dyrere blir det. Jo flere som vil ta i bruk våre aktiviteter, desto større utfordringer får vi med å både hjelpe dem og å finansiere det. En forutsetning for at en frivillig organisasjon er ressurseffektiv er at de har et apparat av selvgående frivillige som har egen motivasjon og kompetanse for å gripe fatt over tid.

Organisasjonen bør bli mer medlemsstyrt og medlemsdrevet. Da kan vi ta ut en gevinst av å være en frivillig organisasjon.

Første steg består i å fastslå at vi ønsker å ha et lokale apparat. Han viste til møter som har vært i region vest blant annet med tidligere leder av Haugesund Røde kors og hvilke positive erfaringer de bygger på. Jahren ønsker å finne et antall miljøer å teste ut ny lokal aktivitet på, helst 8-10 steder rundt om i landet. Disse gruppene må vi legge ressurser i for å følge opp tett. Slik kan konseptet evalueres og videreutvikles i en sløyfe med utprøving, evaluering, justering, ny utprøving og så videre. Over tid ville dette kunne gi en lokal driftsmodell som er bærekraftig. Det er behov for en prosjektleder med selvstendig kompetanse til å få det til.

En annen viktig del av en fornyelse vil være om vi greier å sammenkople de ulike delene i organisasjonen. I dag har organisasjonen to «siloeer» som har lite med hverandre å gjøre ute i landet; Nasjonale initierte og drevne «prosjekter» som utgjør en stor del av den totale virksomheter og medlemsorganisasjonen.

Jahren pekte også på noen minimumskrav for lokal aktivitet – det som står i vårt lovverk, at den bør «eies» av lokale frivillige, bør være en form for fellesskap, bør få tilbud om en profilaktivitet som de kan få hjelp til å igangsette, opplæring i å drive og som ikke stiller for store krav til finansiering, avdelingene bør ha en viss form for regularitet, være knyttet til IOGTs samfunnsoppdrag og være «replikerbar». Noen modeller kunne være IOGT-kafeer, ulike former for tilbud til tidligere avhengige/pårørende, aksjonsgrupper, tilbud til flyktninger og innvandrere, rusmiddelpolitiske grupper. Vi bør velge et begrenset antall tilnærminger til å begynne med.

IOGT Region Midt har også sendt brev til IOGT med uttalelse fra regionårsmøtet i mai 2024. De mener det er viktig å ha lag, område og regioner for å skape nærhet til folk og aktiviteter som skjer rundt i landet. De kan tenke seg å se på regionsgrensene, og se om en heller kan bruke de nye fylkesgrensene som regiongrenser. Det er viktig å være synlig i media. De understreker at det er medlemmene som er ryggraden i organisasjonen, og sentralledet er viktig for å ha for å forene oss i sakene som binder oss sammen. Men om vi bare har sentralledet vil bunnen dette ut av organisasjonen, og en risikerer at mye av det arbeidet som er gjort tidligere lokalt og regionalt smuldrer bort og folk kan da gjerne velge å ikke være medlemmer i en sentralisert organisasjon uten lokale tilsnitt.

Medlemsundersøkelsen ble i løpet av møtet også gjennomgått.

Diskusjonen handlet både om struktur og aktivitet.

Det ble påpekt at problemet ikke bare handler om størrelse eller antall enheter, men at det ikke er definert funksjon og oppgaver. Det er ikke klart hva en region skal gjøre. Når de ble opprettet muliggjorde det å ha en konsulent, men er også mulig å samarbeide over regionale grenser slik man gjorde før. Dette samarbeidet trenger ikke å være en del av maktstrukturen.

Grunnen til at man organiserte seg slik man gjorde fra starten av er at man først hadde lokale avdelinger. Når det ble mange av dem måtte man ha en overbygning, ellers hadde man ikke noe sted å samordne virksomheten. Det var organisasjonsutvikling som kom som et behov nedenfra.

En var ikke så opptatt av områder og regioner, men det lokale var viktig. Ønsker først og fremst at folk skal engasjere seg på grunnplanet, som bør være en prioritert oppgave. Så får vi bygge organisasjonen opp etter det engasjementet.

Om konsulentordningene blir med nasjonale blir behovet for regionene veldig lite. En tanke tidligere var å orientere seg mer etter kommunene. Det er viktig å orientere seg etter de politiske nivåene. Ellers bør vi se pragmatisk på det.

Det var enighet om at det var behov og mulighet for fleksibilitet i organisasjonen. Organisasjonen er ulik, som landet er det. Mange steder er den lokale avdelingen forsvunnet. Ikke alle fortellingene som fortelling passer med den virkeligheten enkeltmedlemmer i styret ser.

En representant fra en annen region pekte på at det lokale er dødt mange plasser, eller de styrer seg selv. Området har overtatt lokallagets rolle og har den lokale aktiviteten og den lokale tilknytningen til politikerne. De som verves på stand har ingen interesse av å være med i organisert arbeid. Det er de som tenner på saken som vi kan følge opp, og knytte til det lokale først og så til det regionale. Vi må passe på at bunnen ikke faller ut av organisasjonen.

Et annet sted fungerte både avdeling og område godt. Vi må finne ut hva som fungerer og så jobbe med dette. Dette kan bli en vanskelig diskusjon, og alle må få ta del i diskusjonen. Medlemmene må bli hørt. Det ble replisert at medlemmene skal absolutt bli hørt, men at det vil være fint om ikke helt landsmøtet handler om struktur. Men at det også blir diskutert hva vi faktisk skal gjøre.

En regionleder mente regionene nok var det leddet som måtte bort. Det var enklere å forholde seg til mindre områder eller fylker. Så kunne man evt. samarbeide over grensene når det var praktisk og nødvendig. Region Sør så ellers positivt på forslaget om mer konkrete tema for å bygge opplæring og aktivitet i organisasjonen, og en ny modell for konsulenter rundt dette. Det var behov for ressurser knyttet til hver tematikk.

Det må være gøy å være medlem. Ting må styres mer fra sentralt hold slik kartet ser ut.

Fra en ble det påpekt at hvis vi skulle kutte ut området mister vi aktivitet. Endringene som ble gjort i 2007 sa at området skulle være det primære. Avdelingene skulle få eksistere om de ville. Det har skjedd til en viss grad. Mye har dødt, mens området er det litt liv i. Vi bør ikke drepe lokale initiativ som kanskje kan spre seg. Vanskelig å finne det rette kompromisset.

En var veldig imot en sentralstyrt organisasjon, vi må ha lokalavdelingene. De må få lov til å leve. Men fire ledd er mye, tre ledd kan være det mest riktige.

Til dette ble det replisert at dagens lokalavdelinger var dødende. Vi må ta utgangspunkt i en virkelighet, som vi kanskje ikke liker. De fleste medlemmer står i områdene, ikke i avdelingene. Det blir galt å kalle det sentralstyring, selv om initiativ tas sentralt fra. Vi ønsker alle å etablere lokal virksomhet. Noen steder kan det være en person på Elverum, andre steder 14 personer i Ålesund. Vanskelig å diskutere organisering uten å vite hva vi skal organisere.

Det ble påpekt når vi snakker om lokalavdelinger snakker vi om noe som er der, og som ikke kommer til å være der i fremtiden. Før viste vi hva en IOGT-avdeling var, i all hovedsak var de losjer. Så sluttet de å være det en gang på 80-tallet. Det rituelle arbeidet var et konsept som viste hvordan ting skulle gjøres, man visste hva som var en IOGT-avdelingen. Når vi vraket de rituelle møtene, hadde vi ikke noe å sette i stedet. Vi må gjøre noe som gjør av det blir klart hva en lokalavdeling i IOGT er og gjør.

Det ble replisert at en ny aktivitetsmodell kunne fylle noe av dette behovet. Det kunne være interessant å se på andre organisasjoner, hvordan de klarer å spise virksomheten.

Det var uenighet i hvilken grad medlemmer ønsker kontakt eller ikke. Noen mente det var viktig å holde kontakten, andre hadde erfaringer om at nye medlemmer skyr kontakt som pesten. Folk vil først og fremst støtte saken. Vi trenger å holde på de leddene vi har.

Det ble påpekt at det drives rituelle møter i Drammen, og at også andre steder i landet synes de det høres spennende ut. Kanskje vil noen starte flere? Det ble orientert om at vi en periode hadde et rituelle møte på landsmøtet, men at vi gikk bort fra det igjen siden mange syntes det hele ble mest skuespill, og lite av den verdigheten som de husket fra tidligere. Er en grunn til at vi gikk bort fra denne måten å være organisert på.

Flere på fornyingskonferansen forstod ikke hva sakene handlet om. Det blir for vanskelig for folk. Stort problem at vi ikke er synligere i samfunnet.

Det ble påpekt at det er et dilemma at vi snakker om ting som vi har forsøkt tidligere, men ikke lykkes med. Hvorfor har vi ikke lykkes. På 90-tallet hadde vi klart studieopplegg både for å drive lokal aktivitet og drive distrikter, man hadde et godt pedagogisk verktøy i kommunemodellen som viste hvordan man skulle gå frem i organisasjonsfornyningen, man hadde 4-5 modeller for lokal virksomhet (ikke alle like

konkrete – gatebarnklubber, edruskapspolitiske forum, IOGT-treff, en svært ambisiøs plan for organisasjonsutvikling som var tatt frem i samarbeid med distriktene hvor man hadde hatt nær kontakt med disse i prosessen. En hadde en tanke om at man trengte lokale konsulenter. Hvorfor lyktes vi ikke den gangen? Kan også se på andre ganger vi har forsøkt på organisasjonsfornying, som i 2007, hvor vi heller ikke lykkes helt.

Kan være at vi i dag har ressurser som vi ikke hadde den gangen. Har kanskje bedre forutsetninger med flere folk. Flere den gangen så nok ikke behovet for å gjøre noe, selv om det ble gjort grundig forarbeide. Det ble pekt på å at vi måtte drive med barnarbeid, men det var fordi ingen av de hadde tenkt å gjøre det. Lett å foreslå ting som noen andre skal gjøre.

Det ble nevnt at vi er synlige, men ikke i alle grupper. Det skal en del å trengte gjennom i dag. Må jobbe med kreative budskap som smeller litt. Vi må være tøffere. En nevnte 17. maikampanjen som var en god måte å bli mer synlige på. Synlighet handler også om navnet vårt, men vi skal ikke ha noen navnedebatt nå.

Det kan være en kjemperessurs både å være en medlemsorganisasjon og å være en organisasjon med folk som ikke drikker. Blir motivert når man ser at legaliseringsorganisasjonene vokser. Trener en motkraft også i form av mange medlemmer.

Vi sliter fordi vi er mer fragmentert. Før var vi godtemplarer, og folk viste hva det var. I dag vet de ikke det. Må kontekstualisere. Hva er kjernen i det vi driver med.

Ble nevnt at knyttneven er menneskeverdet. Det er vårt utgangspunkt, vår ideologiske plattform.

Det var uenighet om hva som er lokalt. Viktig å definere hva vi mener som lokalt. Er det Sunnmøre eller Ulsteinvik. Ønsker vi lokal aktivitet er det Ulsteinvik som gjelder, selv om det kan se vanskelig ut i dag. Kan ikke slutte å tro at vi kan få aktivitet i Ulsteinsvik. Men må kutte til beinet det formelle som må gjøres. Handler også om planer for fremtiden, ikke bare nå-situasjon. Må finne en løsning som passer for hele landet, ellers får vi enheter som er både region- og lokalledd.

Hvor ligger et minste felles multiplum av hvordan det ser ut rundt om i landet? Områdebegrepet går begge veier. Kan være både regionledd og det kan også være en del av lokalapparatet.

Får neppe enstemmighet, selv om det kan være ønskelig å få et stort flertall for løsningene.

Det gamle IOGT var evigvarende – strukturen, husene. De er ikke det lenger. Nå legges dette langvarige ned. Vi må innstille oss på at ting popper opp, og så forsvinner igjen. Mer kortvarig organisering. Mulig kan skje på et par år. Det å bygge en organisasjon som er helhetlig over alt vil være en veldig utfordring. Det ble replisert at man ikke er uenig i fleksibilitet. Men hva må være på plass? Økologisk perspektiv. Får man en gruppe i Sør-Reisa og for den til å være i 10 år er det bedre

organisasjonsøkologi enn om den dør etter ett år. Bør være et tidsperspektiv på det vi gjør. Norge er et land for spesielt interesserte. Statlige inndelinger går også på kryss og tvers.

Det ble påpekt fra en at hen savner visjonen, fremtidsvisjonen og et langsiktig mål. Enig at man må evaluere målene etter to år.

Det ble pekt på Enestående familier som et eksempel på at det går an å organisere grupper, selv om ikke alt kan sammenlignes med IOGT.

Det ble understreket at man ikke må gjøre organisasjonen som målet. Kan leve med mange aktiviteter hvor mange ikke er medlemmer, men kan ikke leve med en organisasjon hvor alle medlemmer sitter hjemme i stua.

For å komme i gang i Ulsteinvik skal vi ikke tenkt på hvilke tre personer vi kan tenke oss å aktivisere. Tenke på hvordan vi skal gjøre arbeidet vårt slik at det er mulig å rekruttere tre mennesker i Ulsteinvik for å drive aktivitet. Det er mange medlemmer mange steder i landene, men avdelingene som finnes der er ikke aktuelle lenger.

Forholdet mellom område og region viktig, ble det påpekt fra en. Områdene noder som kan aktiviseres. Hvor langt kan det være mellom noden og huben. Utfordring om all aktiviteten legges sør for Bergen, og lite nordover. Må ha aktivitet over hele landet. Det ble replisert at vi har hatt flere politiske kurs nord for Bergen, og også Sterk&klar, selv om de fleste var på Vestlandet og Østlandet i dag. Samtidig er det flere folk som bor sørover.

En mente at man vet for lite i regionene og lokalt hva som skjer av sentrale aktiviteter og prosjekter. Det ble replisert at det ti landsmøtet var laget en oversikt.

Viktig at vi ikke snakker oss selv ned, eller gjør oss mindre enn det vi er. Om vi sier at alt skjer sør for Finse gjør det oss bare små. Så er det mye av det vi driver med hvor vi ikke kan invitere medlemmer med. Det er en utfordring. Må knytte dette sammen.

Viktig å gi konstruktive tilbakemeldinger på en bra måte. Må ikke «kose seg med misnøye» - er et virus som gjelder i mange organisasjoner. Kan lære av hva andre organisasjoner har gjort her – Universitetssykehuset i Nord-Norge. Trengte en kulturendring for å få alle til å dra sammen, i samme retning. Kan også være behov for i IOGT.

En forutsetning for å lykkes er at folk har lyst til å drive aktiviteten. Vi har hatt en organisasjonskultur hvor man måtte ha 20-30 personer for å ha en aktivitet. Hadde ikke tradisjon for å ha aktivitet når man var færre personer. Det har vært en utfordring. Noen steder i landet hadde man flere avdelinger og flere folk, har brukt lenger tid på å dø ut her.

Er nok riktig at vi ikke har arbeidet systematisk med organisasjonsendring over lang tid, 4-5 år. Og sett om det har vært mulig å bygge ny lokal virksomhet. Det burde vi nok gjøre. Samtidig et dilemma. Vi har lyktes på andre områder, som med Sammen-sentra. Menneskelig å ville gjøre mer av det man lykkes med enn det man ikke lykkes

med. Om vi hadde arbeidet mer med organisasjonsendring er ikke det noen garanti for at vi ville lykkes, og vi hadde kanskje ikke lykkes med prosjekter heller. Ligger uansett en risiko i satsninger.

Vi må tenke annerledes om hva lokal aktivitet er for noe. Vanskelig å invitere noe inn når mange av de som sitter der i dag sitter der av forpliktelse, ikke av lyst. Å bare bli invitert til å gå på møte eller sitte i styret er en dødslinje. Men om de skal organisere hvit jul-aktivitet er det en aktivitet selv om det også kan være et møte. Må føles meningsfullt. Litt mye nå går på å snakke om hvordan det var før eller om de som ikke har kommet. I stedet for å konsentrere seg om de som er der, og hva vi sammen kan gjøre. Fremover i tid.

Noen nevnte vi burde også ha snakket om økonomien, hvordan midler skal forvaltes i fremtiden. Utfordring når få personer blir sittende på store midler. Både at lite skjer og faren for underslag.

Det ble understreket at når folk engasjerer seg i vår aktivitet så skal vi gi dem kred for det. Når vi treffer noen må vi snakke opp det som skjer. Jobber for å gjøre organisasjonen synlig i alle prosjekter, og at alle skal vite hvem som står bak dem. Engasjement bygges skritt for skritt. Fanges inn.

Fremover må vi se på et mål for prosessen. Det ble vist til Sverige som har et klart mål for hva de vil nå, og så bygger man tiltakene rundt den veien man vil gå. Vi kommer nok ikke til å bli enige i alt, men det bør være en entydig anbefaling når vi kommer til landsmøtet. Har et godt utgangspunkt i det som er skrevet og snakket om så langt. Det som skal behandles bør ut formelt senest februar. Jo mer oppsiktsvekkende konklusjoner, jo mer må det jobbes med det. Må ha en høring i organisasjonen. Kan være viktig at høringsprosessen blir at man sender inn synspunkter, men at ting kan gå mer på kryss og tvers i organisasjonen. - Hvor folk kan få tilgang til hverandres synspunkter. Webinarer ble nevnt som en måte å få folk engasjert på.

VEDTAK: **Det jobbes videre frem til neste sentralstyremøtet. Administrasjonen setter opp teams-grupper på ulike temaer som har vært diskutert – struktur og lokal aktivitet. Det bør også vurderes om vi trenger en for å se på organisasjonens ressurser. Disse gruppene skal være tilgjengelige for alle møtedeltakerne. Elisabeth Hagen ser på målformuleringer for prosessen videre.**

Noen fikk et spesielt ansvar for å følge opp det som kommer i gruppene.

Lokal aktivitet – Eivind, Tor Martin og Cecilie

Struktur – Ørnulf, Are.

AU ser på detaljene rundt opprettelse av gruppene.

- S-sak 117** **Oppnevning av delegat til Av-og-til sitt årsmøte 10.september**
IOGT kan stille med en delegat til møtet. Generalsekretær har sendt forespørsel til sentralstyremedlemmene om interesse for å stille og Per Arne Lillebø har respondert positivt på dette.
- Vedtak:** **Per Arne Lillebø oppnevnes som IOGT i Norges delegat til årsmøte i Av-og-til med generalsekretær som vara.**
- S-sak 118** **Søknad fra IOGT Midt-Norge om tilskudd til regionkonferansen 10.november i Ålesund**
IOGT Midt-Norge har søkt sentralstyret om tilskudd på kr. 100 000 til sitt inspirasjonsseminar i Ålesund 10.november 2024. Regionens styre argumenterer for at dette vil gjøre det mulig å utvide deltakerantallet samt å tilby reise og overnatting til flere. Til orientering hadde IOGT Midt i 2023 en egenkapital på rundt 7 millioner kroner og man kan anta at regionen har god økonomi og selv kan bekoste et slikt seminar, eventuelt søke områder i fylket om tilskudd. Det er ikke avsatt midler i IOGTs budsjett til dette formålet og et tilskudd må derfor bevilges fra IOGTs utviklingsfond.
- Det ble reagert på summen på egenkapital på 7 millioner i region Midt, som man mente var for høy. Det ble orientert om at dette var med dagens verdi av aksjer i Sober Kapital. Region Midt har hatt en omfattende verving, og det er en dyr region å ha verving i. Det ble fra flere påpekt at de ikke visste det var mulig å søke midler til oppgaver som dette.
- Vedtak:** **Sentralstyret innvilger kr. 50 000 til IOGT midt sin inspirasjonskonferanse og oppfordrer regionen til å søke midler fra områder i regionen som kan bidra til fullfinansiering av seminaret. IOGT Midt oppfordres også om å samarbeide med nasjonalleddet om programmet for neste års konferanse.**
- S-sak 119** **Fastsettelse av dato for landsmøtet 2025**
Landsmøtet 2023 vedtok at IOGTs landsmøte 2025 skal legges til juni 2025. Administrasjonen har vært i kontakt med Åsane for å kartlegge hvilke helger som er tilgjengelige. Vi har unngått «langfri»-helger tilknyttet helligdager da vi vet et tidligere tilfelle av å ha lagt landsmøtet til en slik helg fikk negative tilbakemeldinger på dette. Dermed bortfaller de to første helgene i juni (Kristi Himmelfart og Pinsehelgen). Det har også vært et mål å legge landsmøtet til en helg som ikke kommer i konflikt med skoleferien rundt i landet, og med dette bortfaller helgen 20.-22.juni. Den eneste aktuelle junihelgen er derfor helgen 13.-15.juni. Skolen er ledig denne helgen og den foreløpig holdt av i påvente av vedtak i sentralsyret. Det ble diskutert litt omkring
- Vedtak:** **IOGTs landsmøte 2025 legges til Åsane folkehøgskole helgen 13.-15.juni 2025.**
- S-sak 120** **Bingovirksomhet**
Actis oppfordrer alle sine medlemsorganisasjoner til å gå ut av bingovirksomhet. Det ble orientert om hvor mye som IOGT sentralt henter fra bingo i året, samtidig er det lokale avdelinger som inntekter fra bingo.

Vedtak: IOGT sentralt går ut av bingo for egen del, og oppfordrer lokale avdelinger og regioner om å gjøre det samme.

S-sak 121 Sentralstyremøter vår 2025

Det er behov for å vedta en møteplan for sentralstyremøtene våren 2025. Det legges opp til et fysisk helgemøte for å gjøre nødvendige vedtak i forkant av utsendelse av sakspapirer til landsmøtet.

Vedtak:	31.1. – 1.2	Fellesmøte med FORUT og de andre organisasjonen
	28.3 – 30.3	Ser på muligheten for å ha i Haugesund eller Kristiansand
	19.5	Teamdsmøte

Jan Tore Evensen
Protokollfører