

Protokoll sentralstyremøte 6 2023-2025 7.desember 2023

Sted: IOGT-huset, Torggata 1 i Oslo

Tid: 9.desember kl. 0900-1600

Innkalte: Ørnulf Thorbjørnsen, Sofia Gram-Hallbert (ikke S-60), Elisabeth Hagen, Per Arne Lillebø (ikke S-63 og 64), Are Eriksen, Kristine Gustavsén (ikke S-56, 60, 61. 63 og 64), Tor Martin Flø Gustad (vara), Rolf Larsen (vara), Erik Svartås Pedersen (Juvente) (ikke S-60), Hanne Cecilie Widnes (adm.) (ikke S-61), Jan Tore Evensen (adm.) (ikke S-60)

Forfall: Kristine Cseresnyes, Robin Suckow (ansattes repr.)

SAKSLISTE

S-sak 53	Godkjenning av innkalling og dagsorden
S-sak 54	Godkjenning av S-protokoll 5 2023-2025
S-sak 55	AU-protokoll 7 til etterretning
S-sak 56	Generalsekretærs rapport
S-sak 57	Brev fra IOGT region Sør
S-sak 58	Mandat og prosess for organisasjonsfornyelsen
S-sak 59	Styringsgruppe Sammen-senteret i Bergen
S-sak 60	Lønnsoppgjør 2023
S-sak 61	Lønnsjustering generalsekretær
S-sak 62	Representasjon i Movendi Norden
S-sak 63	Høringssvar til Rushåndhevingsutvalget
S-sak 64	Søknader til Helsedirektoratet

PROTOKOLL

S-sak 53 **Godkjenning av innkalling og dagsorden**

VEDTAK: **Innkalling og dagsorden godkjennes**

S-sak 54 **Godkjenning av S-protokoll 5 2023-2025**

VEDTAK: **Protokollen godkjennes**

S-sak 55 **AU-protokoll 7 til etterretning**

VEDTAK: **Protokollen tas til etterretning**

S-sak 56**Generalsekretærs rapport**

Søknader er sendt til direktoratet for drift, Forebyggingsprosjektet og det sosiale arbeidet. Det er også sendt høring til rushåndhevingsutvalget, og vi har begynt med å se på alkoholpolitiske handlingsplaner i kommunen. Fortsatt er det noe sykmeldinger i staben. Åsane Folkehøgskole har gode søketall. Styret jobber med vedtekter for folkehøgskolen, som bør være klar til behandling på møtet i januar. Da blir det spørsmål også om evt. navnebytte på skolen.

VEDTAK:**Generalsekretærs rapport tas til orientering****S-sak 57****Brev fra IOGT region Sør**

Brev fra IOGT Sør-Norge til sentralstyret vedr URO ble referert. Det forelå fra administrasjonen en betraktning rundt habilitet og en tidslinje for prosjektet URO. Det ble også fremlagt en rettslig vurdering av avtalen som er inngått mellom IOGT Region Sør-Norge og URO av advokat Ole Christian Hyggen.

Brev fra regionen

Styret i IOGT Sør-Norge har sendt brev til IOGTs sentralstyre der de avviser sentralstyrets vedtak om at sentralstyret ikke godkjenner de økonomiske disposisjonene knyttet til avtalen regionen har inngått med URO.

Brevet har fire hovedpunkter

- 1) Tilskuddet til URO er ikke å betrakte som et gavebeløp, siden prosjektet er å regne som et samarbeidsprosjekt mellom IOGT Region Sør-Norge og URO. De skriver: «Selvsagt er vi godt kjent med gjeldende regler, men vår vurdering har vært og er at dette ikke handler om å gi et gavebeløp til en ekstern virksomhet, men om vår økonomiske andel som deltakende partner i et samarbeidsprosjekt, hvor vi også hele tiden har mulighet til å være med å styre og påvirke framdriften i prosjektet. Dette forklarer også hvorfor vi ikke på noe tidspunkt har ment at det er påkrevet å søke om godkjenning for aktuelle beløp.»
- 2) En argumentasjon om at URO har vært og er et initiativ med eierskap i Region Sør, og at URO fikk endret status til et nasjonalt prosjekt – uten at regionen ble involvert i dette.
- 3) De mener leder for IOGT og generalsekretær er inhabile i å behandle saken, ettersom saken etter deres mening har utgangspunkt i en personkonflikt.
- 4) Det ønskes et forhandlingsmøte mellom IOGT sentralt og Region Sør for å avklare vilkårene for finansiering de neste årene. De skriver at regionen vil innarbeide tilskuddet i et flerårig budsjett som skal vedtas på årsmøtet i 2024 og at «Flere områder og avdelinger i regionen ønsker å støtte URO økonomisk og kanalisere midlene gjennom regionen. I inneværende år mottas en privat gave som dekker den delfinansiering som regionen har påtatt seg.»

Styret behandlet saken med mål å gi et svar til regionen på følgende saker

- * UROs bakgrunn og årsaken til at det ble et sentralt prosjekt
- * Habiliteten til leder og generalsekretær
- * Hva slags avtale det er mellom IOGT Region Sør og organisasjonen URO.
- * Forholdet mellom IOGT sentralt og region Sør, slik det står i våre vedtekter.

Bakgrunn for URO

For å kunne tilby regionkonsulentene 100% stilling har finansieringen vært basert på IOGT-sentralt dekker deler av kostnadene. For Region Sør var dette i utgangspunktet 40%, senere ble det økt til 50%. Forutsetningen er at regionkonsulenten i tillegg til å utføre oppgaver for regionen, skal utføre oppgaver for IOGT sentralt. Generalsekretær er regionkonsulentens nærmeste overordnede og skal følge opp at regionstyrets planer iverksettes i tillegg til oppgavene for IOGT sentralt.

Utgangspunktet for prosjektet er at daværende regionkonsulent i IOGT Region Sør, fikk i oppdrag fra regionstyret i Sør om å se på muligheten for å starte opp et prosjekt som også kunne være med på å finansiere hennes stilling. Hun kom tilbake med en idé om å jobbe med temaet utviklingshemning og rus. Dette initiativet ble positivt mottatt av IOGTs generalsekretær som åpnet for at regionkonsulenten kunne arbeide videre med dette prosjektet som en oppgave for IOGT sentralt.

Forebyggingsopplegg for personer med en utviklingshemning lå ikke i IOGTs arbeidsplan, men sentralstyret fant at disposisjon av arbeidstid og penger ville være fornuftig. Sentralstyret besluttet senere å søke om finansiering av et forprosjekt for å utvikle denne ideen. DAM-stiftelsen bevilget tilskudd og sentralstyret godkjente IOGTs andel av finansieringen.

Utvikling av prosjektet

Administrasjonen hadde på bakgrunn av det som finnes av skriftlig materiale – protokoller og mailer laget en tidslinje for utviklingen av prosjektet. Konklusjonen på denne var

- 1) Initiativet til at vi søkte Dam-stiftelsen om midler kom fra regionkonsulenten. Siden IOGT sentralt da også er ansvarlig for søknaden ble dette et nasjonalt prosjekt. Det var også helt klart i budsjettet at det var IOGT sentralt som skulle dekke egenandelen.
- 2) Bakgrunnen for at styret valgte å ikke gå videre med prosjektet handler om at de forutsetningene som var satt for en ny søknad ikke ble møtt av regionen og prosjektleder. Dette handlet om flere saker. Uklarhet omkring finansiering av egenandel, uenighet om styringsstruktur for prosjektet, og hvordan prosjektet passet inn i IOGTs øvrige forebyggings- og oppfølgingsarbeid. Sentralstyret besluttet derfor i februar i år ikke å videreføre prosjektet.
- 3) Alle sider ved denne saken har vært til behandling i styret, og alle vedtak har vært enstemmige.

- 4) Styret og generalsekretær har hele tiden signalisert at de synes at prosjektet i seg selv er godt.

Regionkonsulenten fratrådte sin stilling i mars. URO ble etablert som egen organisasjon 22.mars. Styret i Region Sør valgte å inngå en samarbeidsavtale med organisasjonen URO som innebærer betydelig finansiering fra IOGT.

På UROs hjemmeside lettomrus.no står IOGT Region Sør-Norge sammen med andre økonomiske bidragsytere Sparebankstiftelsen Sparebanken Sør og Damstiftelsen, samt med andre samarbeidsorganisasjoner NFU – Norsk forbund for utviklingshennede og FO.

Sentralstyret har i to møter denne perioden behandlet saken om pengeoverføringene til URO som i henhold til IOGTs vedtekter faller langt utenfor rammen av hva regionstyret kan gjøre av disposisjoner.

Essensielt i denne sammenhengen er forståelsen av regionens rolle og ansvar i IOGTs organisasjonsstruktur.

Regionene omtales i vedtektenes **Artikkel 3 Regioner**

«§3.1 Regionen skal lede og samordne virksomheten i regionen, etter de retningslinjer og planer som organisasjonen har vedtatt.»

Med dette forstås at regionenes ansvar er å iverksette arbeidsplaner og andre sentrale beslutninger i regionen. Dette har vært tema mellom sentralstyret og regionene ved flere anledninger. I henhold til vedtektene ligger det ikke i regionenes mandat å iverksette vesentlige prosjekter, inngå samarbeidsavtaler som har økonomiske konsekvenser eller gjøre disposisjoner som ikke er i tråd med arbeidsplanen eller vedtak i sentralstyret.

Habilitet

Administrasjonen hadde laget et notat ang. habilitet. Dette hadde ikke blitt sjekket med en jurist, men er bygget på det som står i «Foreningsrett», som gir en systematisk innføring i gjeldende norsk foreningsrett. Det blir i denne boken ikke referert til forvaltningsloven i denne sammenheng slik region sør gjør. Siden IOGT i denne sammenheng må være å regne som en privat organisasjon er det vanskelig å forstå hvorfor forvaltningsloven bringes inn i saken.

Selskapsretten (aksjelov, selskapsloven og samvirkeloven) har også noen minstekrav omkring habilitet i foreninger. Boken viser til at reglene i disse lovene vil gi uttrykk for «en habilitetsstandard som også vil kunne passe inn i de fleste foreningsfold, men særlig hvor medlemskapet er tvungent eller representerer et særskilt gode for medlemmene.»

Det vil være vanskelig i en frivillig medlemsorganisasjon å sette klare grenser for hvilke typer vennskap og evt. uvennskap som vil medføre habilitetsproblemer. Habilitet inntreer når noe spørsmål har slik «særlig betydning» for styremedlemmer eller nærstående «at han må antas å ha en fremtredende personlig eller økonomisk særinteresse i saken». Særinteresse kan, som regionen påpeker, handle om at

medlemmer «må forventes å behandle den saken gjelder ugunstig, f.eks på grunn av kvalifisert uvennskap.»

At det foreligger en særinteresse er imidlertid ikke et tilstrekkelig vilkår for inhabilitet, særinteressen må være fremtredende, styremedlemmet må ha en særinteresse i saken som går på tvers av foreningens interesse eller hensynet til å gjennomføre foreningsformålet, og som er så fremtredende at det er nærliggende å regne med at særinteressen kan virke bestemmende på hans vurdering i saken. At man mener at IOGT bør drive med et prosjekt, men ikke med et annet, kan vanskelig sies å være en slik særinteresse. Det handler om vurderinger og prioriteringer som ethvert styremedlem eller generalsekretær må ha mulighet for å gjøre. I tilfellet Uro foreligger det heller ingen vedtak fra landsmøtet om at dette er et arbeid vi skal arbeide med.

Om vi snakker om uvennskap må det handle om et kvalifisert, personlig motsetningsforhold mellom de det gjelder. Skal man gjøre en vurdering av det må man ha noen kriterier for å vurdere det etter. Det ville ikke være slik at inhabilitet finnes bare fordi noen hevder at det er slik, selv om det kan være et moment å ta hensyn til. Slike kriterier har vi ikke pr. i dag i organisasjonen, og regionstyret presenterer heller ikke slike.

Regionstyrets premiss er at saken har sitt utgangspunkt i en personkonflikt, noe som ikke er riktig. Dette kan dokumenteres gjennom de sakspapirene og vedtakene som tidligere er gjort i saken.

Helt uavhengig av det som blitt sagt over må noen ta stilling til om det foreligger habilitet eller ikke, og i henhold til vedtektene våre er sentralstyrets organisasjonens høyeste organ mellom landsmøtene, og det eneste organet som kan gjøre slike vurderinger. Spørsmålet om hvorvidt styreleder og generalsekretær var inhabile ble vurdert av sentralstyret i S-sak 16, og sentralstyret kom frem til at det ikke var noe som gjorde dem inhabile.

Rettslig vurdering av avtale inngått mellom IOGT Region Sør-Norge og URO

Det forelå en vurdering av avtalen og forholdet mellom IOGT i Norge og regionale ledd, fra advokat Ole Christian Hyggen. Den slo fast at

* Region Sør må ses på som en underforening av IOGT, og utfra våre vedtekter mener advokaten det er relativt klart at regionen ikke er et eget rettssubjekt. Avgjørende for dette er at regionen ikke har egne vedtekter og at vedtektene for IOGT i Norge setter rammer for myndigheten på regionsnivå. Han nevner også at det fremgår av vedtektene at regionens regnskap skal sendes til IOGT sentralt. At IOGT Region Sør ikke er et selvstendig rettssubjekt, medfører at IOGT i Norge hefter for den gjeld regionen pådrar seg.

* Utgangspunktet er at IOGT i Norge blir bundet så langt Region Sør har handlet innenfor sine fullmakter og innenfor de rammer som er fastsatt internt. Avtalen med URO innebærer «økonomisk og praktisk støtte til URO-prosjektet fra IOGT Region

Sør-Norge» med de beløp som er angitt. Det virker ikke som det er uenighet om at URO-prosjektet ikke er et IOGT-prosjekt. Dermed må det sies å ligge utenfor «prosjekter og aktiviteter i IOGT, og det følger direkte av ordlyden av kompetansebegrensningen i § 7-5, gjelder.

* Advokaten mener det ikke har noen relevans hvilken rolle IOGT for øvrig har i gjennomføringen av prosjektet, siden det avgjørende kriteriet er om prosjektet ligger innenfor eller utenfor IOGTs prosjektportefølje. Etter § 7-5 er det ikke spørsmål om transaksjonen skal karakteriseres som «gave», tilskudd, bidrag eller annet. Det er uansett snakk om en «bevilgning», hvilket etter vanlig språklig forståelse kan karakteriseres som et vedtak om å stille en bestemt pengesum tilgjengelig for et uttrykkelig formål. Advokaten konkluderer dermed at avtalen krever sentralstyrets godkjenning etter vedtektenes § 7-5.

* Styreleder i region sør har ikke noen rolle og dermed heller ingen stillingsfullmakt til å binde IOGT i Norge. Uro har dermed heller ikke hatt noen grunn til å anta at styreleder i IOGT Region Sør kunne binde IOGT i Norge. Om URO hadde sjekket Brønnøysund og vedtektene ville URO også sett at avtalen krever sentralstyrets godkjenning. Styreleder i IOGT Region Sør har ikke hatt fullmakt til å inngå nevnte avtale med URO på vegne av IOGT i Norge. IOGT i Norge er dermed ikke bundet av avtalen, og avtale anses ikke inngått.

Oppsummering

Avtalen mellom IOGT region Sør og URO vurderes å være i strid med vedtektene § 7-5. IOGT er ikke bundet av avtalen da styreleder for IOGT Region Sør ikke har hatt fullmakt til å inngå avtale på vegne av IOGT i Norge. Konsekvensen av dette er at gyldig avtale ikke anses for å ha kommet i stand mellom IOGT i Norge og URO.

Advokatens vurdering var også i samsvar med den saksfremstilling administrasjonen hadde utarbeidet før møtet. Mellom landsmøtene er Sentralstyret IOGTs øverste organ. Verken avdelinger, områder eller regioner kan avvise eller avstå fra å effektivere de vedtak eller pålegg som gis av Sentralstyret.

Styret var fornøyd med å få en vurdering av en advokat som var så klar.

I diskusjonen reagerte flere styremedlemmer sterkt på inhabilitets-påstandene som kom fra region sør, og mente at disse måtte trekkes tilbake. Andre mente det holdt med å konstatere at dette var regionens synspunkt, men at de likevel måtte forholde seg til styreleder og generalsekretær i saksgangen. Det var enighet i styret om at styreleder og generalsekretær ikke var inhabile, slik styret hadde sagt sist saken var oppe.

Det ble nevnt at selv om IOGT har hatt et sterkt lokalt ledd, har vi historisk også vært en klar hierarkisk oppbygd organisasjon, hvor man for eksempel i hver losje og distrikt hadde en «losjefullmektig» som var Stor Templars representant, og kunne sette vedtak til side. Det ble også vist til hva som står i vedtektene omkring regionenes rolle og den vedtatte fullmaktsdelingen.

Det var enighet mellom styremedlemmene om at dette var en bevilgning til et formål utenfor IOGT, og at det derfor krever sentralstyrets godkjenning. Dette må regionen forholde seg til. Man var også opptatt av at denne saken nå må avsluttes. Det er ødeleggende for organisasjonen.

Hvorvidt det var mulig å komme regionen i møte på noen punkter ble diskutert. Det ble nevnt at prosjektet er annerledes enn andre fordi det hadde sitt utspring i IOGT. Samtidig var det representanter fra Region Sør som i sin tid jobbet for å styrke vedtektenes ordlyd på dette punktet. Det var enighet om at vi ønsker å ha et godt forhold til regionen, men vi kan ikke fatte vedtak som gjør at andre enheter i organisasjonen, som har fulgt vedtektene, kan føle at det er fritt frem å gjøre det samme. Summen som her er bevilget er svært høy, og det ble argumentert med at å gi en godkjenning ville være i strid med intensjonen med paragrafen i vedtektene, selv om sentralstyret kan godkjenne et slikt beløp.

Det ble også nevnt at det kan være et behov for å se på vedtektene frem mot landsmøtet. Samtidig er det vanskelig å sikre seg mot alle eventualiteter som kan oppstå. Til syvende og sist er det sentralstyret som er det høyeste organet mellom landsmøtene, og må tolke vedtektene.

- VEDTAK:**
- 1) Sentralstyret viser til vurderingen til advokat Hyggen om at avtalen mellom IOGT region Sør og URO er i strid med vedtektenes § 7-5, samt at IOGT ikke er bundet av avtalen da styreleder i region sør ikke har hatt fullmakt til å inngå avtale på vegne av IOGT i Norge.**
 - 2) Sentralstyret står fast ved sitt vedtak om å ikke godkjenne de økonomiske disposisjonene knyttet til avtalen styret i Region Sør har inngått med URO.**
 - 3) Sentralstyret vil presisere at styret i Region Sør ikke har myndighet til å utbetale midler til organisasjonen URO, og at et eventuelt vedtak på årsmøtet i regionen om bevilgninger utover kr. 10 000.- også vil være ugyldig.**
 - 4) Sentralstyret finner at det ikke er grunnlag for å si at styreleder og generalsekretær er inhabile i saken.**
 - 5) Sentralstyret er samtidig opptatt av at vi nå må få ro i saken og ønsker et konstruktivt forhold til styret i region Sør. Generalsekretær og styreleder bes om å ha den videre kontakten med regionstyret.**

S-sak 58 Mandat og prosess for organisasjonsfornyelsen

Det ble vedtatt i forrige sentralstyremøte at AU skulle fremstille forslag til mandat og videre prosess for organisasjonsfornyelsen. Styreleder holdt en innledning hvor det ble fremlagt et forslag til tidsplan for arbeidet, problemstillinger, samt styreleders forslag til arbeidsgrupper

Disse var

Medlemmer - Hva skal det innebære for meg at jeg er medlem i IOGT?

Profil - Hvordan skal vi se ut? Hvordan skal bildet av verden være?

Demokrati og organisasjonsstruktur

Politikk og strategi. Hva skal vi jo vokse? Hva er innholdet?

Han stilte også spørsmålet om hvorvidt vi trenger en visjon for fornyingsarbeidet.

Det ble diskutert betydningen av overordnede spørsmål vs. mer praktiske spørsmål i gjennomføring av planene. Om vi deler opp for mye risikerer vi å få mange svar på samme spørsmål, som kan bli vanskelig å sy sammen til slutt. Viktige overordnede spørsmål er Hva slags organisasjon vi faktisk skal være og Hvordan vi ønsker å vokse. Det er noen spørsmål som det er behov for å utrede, og så er det noen som det er viktig å få gjennomført, hvor veien må bli til litt mens vi går.

Flere mente at det var en god oppdeling av arbeidet. Samtidig ble det fremholdt at det var viktig at prosessen ikke satte annet arbeid på vent. Vi må arbeide mens det er dag, holde oppe vervingen og fylle organisasjonen vi har i dag med innhold. Vi har fleksible vedtekter som gir mulighet for flere ulike strukturer i praksis.

Arbeidet må bygge på erkjennelsen av at det er behov for å gjøre noen grep. Finnes det en felles situasjonsforståelse i organisasjonen?

Det ble også diskutert hvordan prosjektene bedre kunne brukes for å skape vekst i organisasjonen. Knytte konkrete aktiviteter til lokal utvikling. Særlig ble det nevnt hvordan det politiske arbeidet og den nye politiske rådgiveren kunne bidra til dette. De politiske fagmøtene ble nevnt som gode eksempler. Viktig å huske at prosjektaktivitetene er lokale aktiviteter. Et mål kunne være å få til to nye områder i hver region.

Det ble også nevnt at forvaltning, bruk og samordning av ressurser, både eiendommer og økonomi ellers var et tema som en gruppe burde se på.

Vi har fått mange nye medlemmer de siste årene. Viktig å finne ut av hva de nye medlemmene ønsker av organisasjonen.

Regionårsmøtene ble også nevnt som viktige milepæler i arbeidet. Det må være medlemmer fra sentralstyret til stede på alle årsmøter.

VEDTAK: **Forslag til tidsplan vedtas. Med utgangspunkt i diskusjoner og føringer fra sentralstyret fremmer administrasjonen til neste sentralstyremøte forslag til struktur for prosessen videre og mandat for hele prosessen.**

S-sak 59 **Styringsgruppe Sammen-senteret i Bergen**

I henhold til instruks for styringsgrupper skal de respektive Sammensentrene v/fagsjef fremme forslag om nye medlemmer til generalsekretær i IOGT som innstiller til IOGTs sentralstyre. Styringsgruppa har et rådgivende ansvar og har ikke budsjett- eller personalansvar. Følgende styringsgruppemedlemmer innstilles:

Nye medlemmer:

Randi Weber HR konsulent (privat sektor), sterkt nettverk

Yngve Lygren Brukerrepresentant (vara)

Raymond Sæbjørnsen Leder for Gateomsorgen Bergen (frivillig aktivitet)

Fra tidligere:

Erik Johannesen Brukerrepresentant
Berit Kleppe Seniorrådgiver (barnevern og sosial) Bergen kommune
Elna Nilsen IOGT-representant og frivillig
Grethe Reinhardtzen Fagsjef IOGT, styringsgruppeleder

VEDTAK: Styringsgruppe for Sammensenteret i Bergen oppnevnes med de foreslåtte medlemmene.

S-sak 60 Lønnsoppgjør 2023 (delvis i B-protokoll)

Generalsekretær har justert lønningene for IOGTs medarbeidere i tråd med IOGTs lønnspolitikk og personalreglement. Det foreslås å utvide den vedtatte rammen på kr 119 595.- til med 29 600.- til 149 195.- for lokalt oppgjør for 2023.

Vedtak: Utvidelsen ble vedtatt.

S-sak 61 Lønnsjustering generalsekretær (B-protokoll)**S-sak 62 Representasjon i Movendi Norden**

Etter at Nordisk Godtemplarråd (NGR) ble nedlagt har det nordiske samarbeidet innenfor Movendi vært ivaretatt av en arbeidsgruppe som består av medlemmer oppnevnt av de av medlemsorganisasjonene som selv har valgt å stille med medlemmer i gruppa. Generalsekretær har ivaretatt denne rollen frem til nå, men foreslår at en av sentralstyrets medlemmer nå oppnevnes til arbeidsgruppa.

VEDTAK: Kristine Gustavsen oppnevnes som IOGTs medlem av den nordiske arbeidsgruppen i Movendi

S-sak 63 Høringssvar til Rushåndteringsutvalget

IOGT i Norge leverte høringuttalelse til Rushåndteringsutvalget til fristen 1. desember 2023. Det er et utvalg som er nedsatt av sittende regjering for å utrede utvalgte strafferettslige og straffeprosessuelle sider ved den forebyggings- og behandlingsreformen som regjeringen har varslet at vil legges frem i 2024. Invitasjonen til høring tar utgangspunkt i at narkotika fortsatt skal være forbudt og ønsker innspill på en rekke områder til hvordan samfunnet skal håndtere dette. Vårt og andres høringsinnspill kan leses på <https://nettsteder.regjeringen.no/rushandhevingsutvalget/>

S-sak 64 Søknader til Helsedirektoratet

IOGT i Norge har for 2024 søkt Helsedirektoratet om kr. 7,2 millioner fra tilskuddsordningen «Aktivitetstilbud for personer med rusmiddelproblemer, psykiske helseproblemer og/eller erfaring fra salg og bytte av seksuelle tjenester» til Sammenprosjektet, kr.7 130 000 fra tilskuddsordningen «Frivillig rusmiddelforebyggende og spilleavhengighetsforebyggende innsats» til IOGTs forebyggingsprogram. Det er også sendt inn en søknad for drift. Her bevilges midler utfra medlemstall og lokale enheter.

VEDTAK: Søknadene tas til orientering

Jan Tore Evensen
Protokollfører